



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai                      2023-                      Nr.  
I    2023-09-29                      Nr. 2-3606

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO (IŠVADOS) PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2 straipsnio pakeitimo ir papildymo 11<sup>4</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-3015“ projektą](#) (toliau – Išvados projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Išvados projekto pirmoji pastraipa patikslintina nurodant, kad Vyriausybė nutaria pritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 11<sup>4</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-3015 (toliau – Įstatymo projektas) *tikslui* (vietoje *siekiui*) bei patikslintinas nurodytas Įstatymo projekto tikslas, identifikuojant juo siūlomą spręsti problemą (vietoje vienos iš Įstatymo projekte siūlomų keisti įstatymo nuostatų pakartojimo).

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projektu siūloma įgalioti *Vyriausybę* patvirtinti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymą (toliau – Įstatymas) įgyvendinantį teisės aktą, tačiau Išvados projekto pirmojoje pastraipoje, Išvados projekto 2 ir 4 punkte bei 3.9 papunktyje nurodyta *Vyriausybė ar jos įgaliojama institucija ar įstaiga*. Išvados projektas patikslintas suderinant jį su Įstatymo projekto nuostatomis arba Išvados projekte pateiktinas argumentuotas pasiūlymas atitinkamai patikslinti Įstatymo projektą. Šiuo aspektu pažymėtina, kad, siekiant išvengti perteklinės teisėkūros ir mažinti Vyriausybės priimamų teisės aktų skaičių, jei yra siekiama (žinoma), kad įstatymą įgyvendinantį teisės aktą turėtų priimti ne Vyriausybė, o konkretus jos įgaliojamas subjektas, Išvados projekte teikiant pasiūlymą dėl Įstatymo projekto tobulinimo siūlome nurodyti šį subjektą.

3. Siūlome įvertinti poreikį Išvados projektą papildyti nuostatomis (kriterijais), kuriais remiantis Vyriausybė nustatytų stacionarių eismo priežiūros priemonių įrengimo tvarką, antraip Vyriausybei suteikiami įgaliojimai liks iš esmės neapibrėžti (neaiškūs). Stacionarių eismo priežiūros priemonių įrengimo tvarka būtų įstatymą įgyvendinantis teisės aktas, tačiau, pritarus pagal Išvados projekte pateiktus pasiūlymus patikslintam Įstatymo projektui, Įstatyme nebūtų jokio reguliavimo dėl stacionariųjų greičio matuoklių įrengimo, kuriuos detalizuoti priimant įstatymą įgyvendinantį teisės aktą pavedama Vyriausybei. Primename, kad *konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja įvairius reikalavimus įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams: teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik neviršydami savo įgaliojimų* (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Konstitucijoje įtvirtintas teisinės valstybės principas suponuoja ir teisės aktų hierarchiją, *inter alia* tai,

kad poįstatyminiai teisės aktais turi būti realizuojamos įstatymo normos, tačiau toks teisės aktas negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios savo galia konkuruotų su įstatymo normomis.

4. Išvados projekto 1 punkte siūloma atsisakyti Įstatymo projekte siūlomos naujos sąvokos *stacionari eismo priežiūros priemonė* ir vietoje jos Išvados projekto 2 punkte siūloma Įstatymo projekte vartoti terminą *stacionarūs greičio matuokliai*. Pastebėtina, kad terminas *stacionarūs greičio matuokliai* nėra apibrėžtas nei Įstatyme, nei kituose Įstatymo 2 straipsnio 99 dalyje nurodytuose įstatymuose, todėl jo turinys ir įgaliojimas Vyriausybei šiuo aspektu liktų neapibrėžtas. Papildomai pastebėtina ir manytina, kad Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje<sup>1</sup> pateikta sąvoka *stacionarioji Kelių eismo taisyklių pažeidimų fiksavimo įranga* nebūtų tinkama naudoti Įstatyme, kadangi ji platesnė nei siekiama reguliuoti Įstatymo projekte – greičio matuokliai yra tik dalis sąvokoje *stacionarioji Kelių eismo taisyklių pažeidimų fiksavimo įranga* apibrėžiamos įrangos. Apibendrinant tai, kas nurodyta, siūlome įvertinti poreikį ne atsisakyti Įstatymo projekte siūlomos naujos sąvokos, o ją tobulinti.

5. Išvados projekto 2 punkte nurodyta, kad *skirtingai nuo momentinių greičio matuoklių, įrengtų tam tikrose vietose ir fiksuojančių išimtinai tik pažeidėjus (jų duomenis), vidutinio greičio matuokliai padengia ištisus kelio ruožus ir fiksuoja visų eismo dalyvių duomenis ir kaip pažymima Įstatymo projekto aiškinamajame rašte siekiant tinkamai apsaugoti tokių asmenų privatumą siūlytina nustatyti, kad Vyriausybė ar jos įgaliota institucija ar įstaiga tvirtina stacionarių greičio matuoklių įrengimo ir naudojimo keliuose tvarką*. Be to, Išvados projekto 3.9 papunktyje teigiama, kad *stacionarių greičio matuoklių surinktų duomenų apsaugos ir tvarkymo principai bus nustatyti Vyriausybės <...> patvirtintoje stacionarių greičio matuoklių įrengimo ir naudojimo keliuose tvarkoje*. Įstatymo projekte siūloma Įstatymo nuostatos formuluotė neleidžia manyti, kad įgaliojimai nustatyti stacionarių greičio matuoklių įrengimo ir naudojimo keliuose tvarką apima ir asmens duomenų tvarkymo teisinį reguliavimą, todėl siūlytina šiuo aspektu, t. y. pasiūlymu patikslinti Įstatymo projektą, papildyti Išvados projektą. Atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 punktas.

6. Išvados projekto 3.1 papunktyje pateikiama kritika Įstatymo projektu siūlomoms nustatyti sąlygoms, kriterijams ir ribojimams stacionarioms eismo priežiūros priemonėms įrengti, tačiau siūloma ne tikslinti minėtas sąlygas, kriterijus ir ribojimus, o šio reguliavimo atsisakyti. Išvados projekte nepritariant konkrečioms Įstatymo projekte numatytoms teisinio reguliavimo priemonėms turėtų būti pateikiami argumentai dėl jų netikslingumo. Pastaba *mutatis mutandis* aktuali kitiems Išvados projekto 3 punkto papunkčiams.

7. Išvados projekto 3.1 papunkčio paskutinis sakinytis patikslintinas, nurodant, kokių konkrečiai neigiamų pasekmių aptariamas Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas *turėtų* (vietoje *galėtų turėti*) eismo saugumui.

8. Išvados projekto 3.4 papunktis papildytinas nurodant, kodėl diegiama kelių mokesčio apskaičiavimo ir kontrolės sistema būtų neįmanoma esant Įstatymo projekte numatytiems apribojimams dėl stacionarių greičio matuoklių skaičiaus viename kelyje. Įvertinus Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateiktą informaciją manytina, kad Įstatymo projektu siekiama reguliuoti tik stacionarių greičio

---

<sup>1</sup> *Stacionarioji Kelių eismo taisyklių pažeidimų fiksavimo įranga* – tam tikrose vietose nejudamai įtvirtinta įranga (greičio matuokliai, vaizdo kameros su duomenų perdavimo įranga ir kt.), skirta Kelių eismo taisyklių pažeidimams fiksuoti.

matuoklių įrengimą ir naudojimą, nors Įstatymo projekte siūlomos naujos sąvokos *stacionari eismo priežiūros priemonė* apibrėžtis galėtų būti suprantama kaip apimanti kelių mokesčio apskaičiavimo ir kontrolės sistemą (ar priemones).

9. Išvados projekto 3.5, 3.6 ir 3.8 papunkčiuose atitinkamai atsisakytina Vyriausybės išvadose nevartojamų formuluočių *neaišku, kaip, gali suponuoti* bei *nesuprantama* – Vyriausybės išvadose turi būti teikiama argumentais grindžiama Vyriausybės nuomonė, o ne reiškiamos abejonės, pažymima apie neaiškumus, dėl kurių, pažymėtina, turėtų būti išsiaiškinta vertinant Įstatymo projektą ir tik po to, išsiaiškinus, rengiamas Vyriausybės išvados projektas.

10. Lieka neaišku, ar Išvados projekto 3.8 papunktyje nurodytoje automagistralės A1 Vilnius-Klaipėda dalyje, kuri patenka į artimiausiu metu planuojamo įrengti vidutinio greičio matuoklių ruožą, dėl Įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo nebėbūtų galima įrengti vidutinio greičio matuoklių. Jei taip – Išvados projekto 3.8 papunktis papildytinas šiuo teiginiu bei nurodytinis jo priežastys (pagrindimas).

11. Pritariame Išvados projekto 3.9 punkte pateiktam siūlymui atsisakyti Įstatymo projekte dėstomo 11<sup>4</sup> straipsnio 5 dalies, tačiau siūlome papildyti tokio pasiūlymo argumentus. Toks siūlymas turėtų būti grindžiamas ir tuo, kad atvejus, kada atliekamas poveikio duomenų apsaugai vertinimas, numato tiesiogiai taikomas Europos Sąjungos teisės aktas – 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) 35 straipsnis – ir vadovaujantis šio straipsnio 4 dalimi sudarytas Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašas, patvirtintas Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2019 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. 1T-35 (1.12.E).

12. Išvados projekto 4 punktas papildytinas pasiūlymu nustatyti vėlesnį terminą, numatytą Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekte numatytas kitas įstatymą įgyvendinančio teisės akto pavadinimas, nei nurodytas Išvados projekto 4 punkte (aktualu ir Išvados projekto pirmajai pastraipai, 1 punktui, 3 punktui).

13. Išvados projekto 5 punkto atsisakytina, kadangi jame nėra pasiūlymo dėl Įstatymo projekte numatytų teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo, o tik komentuojama Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateikta informacija.

14. Išvados projekto 3.1 ir 3.6 papunkčiuose terminas *stacionarioji Kelių eismo taisyklių pažeidimų fiksavimo įranga* pakeistinas į vartojamą Įstatymo projekte – *stacionarios eismo priežiūros priemonės*.

15. Teisės technikos ir redakcinės pastabos perduotos rengėjams tiesiogiai.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 188604955, Gedimino pr. 30, Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR PAPILDYMO 11(4) STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3015
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-10-10 Nr. (1.6 Mr) 2T-1195
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2023-10-10 Nr. 1-9241
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Ewelina Dobrowolska, Ministras, Vadovybė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	EWELINA DOBROWOLSKA LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-10-10 10:33:40 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-10-10 10:33:56 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-05-31 10:15:35 – 2027-05-30 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k. 188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:47 iki 2024-12-19 11:01:47
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DBSIS, versija 3.5.74.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-10-10 11:37:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2023-10-10 11:37:46 Dokumentų valdymo sistema Avilys